

## 골프참여자의 건강신념과 환경관심도 및 운동지속의 관계

김형진<sup>†</sup>

연세대학교 스포츠응용산업학과  
(2019년 6월 7일 접수: 2019년 6월 7일 수정: 2019년 6월 24일 채택)

### The Relationship among Health Belief, Environmental Concern and Continue Exercise for Golf Participants

Hyung-Jin Kim<sup>†</sup>

*Department of Sport Industry Studies, Yonsei University  
(Received June 7, 2019; Revised June 7, 2019; Accepted June 24, 2019)*

**요약** : 본 연구는 골프연습장 이용객을 대상으로 골프 참여자의 건강신념과 환경관심도 및 운동지속에 어떠한 관계가 있는지 규명하는데 목적이 있다. 본 연구의 목적을 달성하기 위하여 SPSS 18.0과 AMOS 18.0을 이용하여 빈도분석, 탐색적 요인분석, 확인적 요인분석, 신뢰도분석과 상관관계분석을 실시하였고 모형을 설정한 뒤 구조방적식모형(SEM)을 통하여 변인간의 인과적 관계를 규명하였다. 이상과 같은 연구 방법과 연구모형 검증에 기초로 하여 본 연구에서 도출된 결과는 다음과 같다. 첫째, 골프 참여자들의 건강신념은 환경관심도에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 둘째, 골프 참여자들의 환경관심도는 운동지속에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 셋째, 골프 참여자의 건강신념은 운동지속에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 넷째, 골프 참여자의 건강신념과 운동지속의 관계에서 환경관심도는 매개하는 것으로 나타났다. 골프참여자들이 골프를 통해 신체적, 심리적 건강효과를 증진시키고 나아가 골프 기술습득이나 기량향상 등의 성취감을 만들어 환경관심도가 높아진다면, 보다 나은 삶의 질을 영위할 수 있을 것이다.

*주제어* : 건강신념, 환경관심도, 운동지속, 골프 참여자, 골프

**Abstract** : The purpose of this study was to investigate the relationship among health belief, environmental concern and continue exercise for golf participants. To achieve the goal of this study, a total of 270 questionnaires were distributed and 270 copies were collected back. Out of those returned questionnaires, insincerely replied or double-replied questionnaires were excluded and finally 255 questionnaires were analyzed for this study. For analysis of the data, frequency analysis, exploratory factor analysis, reliability analysis, confirmatory factor analysis, correlation analysis, and structural equating modeling were conducted using SPSS 18.0 and AMOS 18.0. Main findings were as follows: First health belief had a positive effect on environmental concern. Second, environmental

---

<sup>†</sup>Corresponding author  
(E-mail: [golf2317@naver.com](mailto:golf2317@naver.com))

concern had a positive effect on continue exercise. Third, health belief had a positive effect on continue exercise. Fourth, environmental concern mediated the relationship between golf participant health belief and continue exercise. If golf participants improve their physical and psychological health effects through golf and environmental concern increase from gaining a sense of accomplishment such as acquiring or improving golf skills, they will be able to lead a better quality of life.

*Keywords : health belief, environmental concern, continue exercise, golf participants, golf*

## 1. 서론

골프는 캠핑, 등산과 같은 야외활동으로 많은 사람들이 자신의 건강과 웰빙을 추구하기 위한 대표적인 운동이며, 개인적 차원에서 웰빙을 지칭하는 대표적인 키워드로 부각되고 있다. 하지만 현재 대한민국은 미세먼지와 황사 등 대기오염에 몸살을 앓고 있다. 1952년 영국 런던에서는 5일 간의 스모그로 인하여 약 4,000여명이 사망하게 되었고 이는 대중들이 대기오염의 건강 영향에 대한 관심을 가지는 중요한 계기가 되었다[1]. 이처럼 기상과 대기 질은 다각적인 측면에서 건강에 영향을 미치는 것으로 알려져 있으며, 특히 산업화와 중국의 황사현상으로 인해 대기오염의 건강에 대한 심각성이 부각되고 있다. 세계보건기구는 10명 중 9명이 오염된 공기로 호흡하고 있으며, 매년 대기오염과 관련하여 약 700만 명이 사망하는 것으로 보고하고 있다[2]. 우리나라도 대기오염의 위험성을 인지하고 최근 정부차원에서 미세먼지(Particulate Matter, PM)의 장기적인 영향에 대한 연구를 본격적으로 수행하고 있다[3]. 이에 건강은 음주, 흡연, 잘못된 식습관 등 개인의 생활습관과 더불어 대기오염, 기상, 주거형식 등 여러 가지 요인들의 결과라 할 수 있다. 따라서 골프참여자들이 건강신념에 대한 중요성을 인지한다면 환경관심과 운동지속에 중요한 요인이라 사료되며 각 요인간의 관계를 규명하고자 한다.

Pender[4]는 건강이 생리적, 환경적, 문화적, 사회적, 신체적 그리고 정신적 요인에 의해 결정되는 것이므로, 개인이 어떻게 건강신념을 생각하느냐는 주변의 여러 환경과의 상호작용을 통해 결정된다고 주장하였다. 여기서 건강신념이란 건강행위가 일어나기 직전의 마음상태로써 동기 유발에 의해 높아질 수 있으며, 특정질환이나 사고로부터 자신을 보호하기 위한 예비활동을 말한다

[5]. 다시 말해 건강에 대한 지식과 관심의 여부에 따라 자신의 생활태도 및 습관이 변화할 수 있다는 것이다[6]. 또한, 인간의 모든 건강행위는 현재, 과거, 미래의 건강에 대한 것과 매우 밀접한 관련성을 가지며, 대기와 수질과 같은 물리적인 환경이 인간의 생존과 삶의 질에 직접적인 영향을 미치기 때문에 인간의 건강신념과 환경관심도는 서로 밀접한 관련이 있다고 할 수 있다[7].

전 세계적으로 환경보존에 대한 관심이 중요함에 현대인들은 환경 친화적 형태를 지닌 자연스 포츠에 대한 관심이 증가하고 있다. 하지만 빠르게 움직이는 세상에서 살아가는 현대인들은 항상 갑갑하며, 숨 쉴 틈 없는 도시 환경 속에서 삶의 질을 저하시키고 육체적, 정신적 스트레스를 갖고 살기 때문에 보다 나은 삶의 질을 높이기 위해서는 환경조건이 무엇보다도 중요한 영향을 미칠 수 있다[8]. 우리나라에서도 심각한 환경 문제의 조짐은 1960년대 후반부터 나타나기 시작했으나, 오랫동안 경제 성장 우선주의에 밀려 무시되었고[9], 이러한 배경을 가지고 환경관심도는 학자들에게 조심스럽게 연구되기 시작하였다. 박혜영[10]에 따르면 한 개인이 가지고 있는 환경에 대한 관심은 자신이 살고 있는 물리적 삶의 터전이 처해 있는 현 상태에 대한 평가라고 하였고, 현재 많은 사람들이 환경 문제에 관심을 보이고 환경 보호를 지지하고 있는 것은 사실이지만 모든 사람이 같은 정도의 관심이나 지지를 보이고 있는 것은 아니며 환경 문제에 대해 서로 상반된 의견을 가진 집단들도 존재한다고 하였다. 이는 많은 연구들에서 환경 의식이 특수한 사회적 기반에서 유래하고 있음을 보고하고 있다.

한편, 자연환경은 사회적, 환경적 편익뿐만 아니라 인간의 정신적, 육체적 건강을 위해서 중요한 역할을 하는 것으로 알려져 있다[11]. 따라서 인간의 정신적, 육체적 건강을 위해서는 실질적인 운동의 지속성이 있어야 한다고 생각된다. 운동지

속이란 운동에 직접 참가하고 그 활동을 정기적으로 행하는 것으로 운동 시간, 강도, 빈도 등이 지속적으로 이루어지는 것을 말한다[12]. 또한, 운동에 대한 집착 또는 애착을 의미하는 것이며 특정한 개인이 일정 형태의 스포츠에 직접 참가하고, 규칙적으로 참가하는 정도라고 정의하였다[13]. 즉 지속적인 운동 참여를 위한 중요한 역할로써 신체활동 중의 체험, 긍정적 정서가 운동을 지속적으로 할 수 있는 영향을 미친다고 하였으며[14], 운동지속은 개인·사회·환경적인 변인의 영향을 받으며, 이들 변인들 간의 다양한 상호작용이 운동지속에 중요 요인으로 작용한다고 하였다[15]. 또한 정하나[16]는 현대인들의 신체활동 감소나 운동부족 등을 해결해 주는 수단이 다양한 스포츠 활동을 지속하는 것이라 주장하였다.

변인관계를 살펴보면 건강신념과 환경관심도를 연구한 이경미와 이종호[17]의 연구, 생활체육참여자의 건강신념 및 운동지속의도를 연구한 김범수와 권동호[18]의 연구에서 건강신념의 유의성과 민감성이 운동지속에 정적인 영향을 미친다고 보고하였고, 중장년 여가운동을 연구한 이석인과 오은택[19]의 연구에서 건강신념의 하위 요인인 민감성과 심각성은 여가운동의 지속적인 실천에 정적인 영향을 미친다 하여 본 연구의 인과관계를 지지하고 있다. 따라서 본 연구는 골프에 참여하고 있는 일반인을 대상으로 건강신념과 환경관심도 및 운동지속의 관계를 규명하여 바람직한 여가활동으로써 골프가 대중적인 스포츠가 될 수 있도록 함은 물론 나아가 궁극적으로 행복한 삶을 영위하고 후대에 보다 나은 환경에서 운동할 수 있도록 기초자료를 제공하는데 그 목적이 있으며, 본 연구의 목적을 달성하기 위하여 구체적인 연구가설은 다음과 같다.

가설 1 : 골프참여자의 건강신념은 환경관심도에 정적인 영향을 미칠 것이다.

가설 2 : 골프참여자의 환경관심도는 운동지속에 정적인 영향을 미칠 것이다.

가설 3 : 골프참여자의 건강신념은 운동지속에 정적인 영향을 미칠 것이다.

가설 4 : 골프참여자의 건강신념과 운동지속의 관계에서 환경관심도는 매개할 것이다.

## 2. 연구방법

### 2.1. 연구대상

본 연구의 대상은 서울, 경기, 세종, 대전, 대구, 인천, 지역에 소재한 골프연습장 이용객을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 표본은 영업이익을 추구하는 사설업장의 특성상 비확률 표본추출법(non-probability sampling) 중 편의표본추출법(Convenient sampling method)을 사용하여 표본을 추출하였다. 설문의 정확성을 기하기 위하여 자기평가기입법(Self-administration)으로 설문지를 작성하도록 하였으며 총 270부를 배부하여 불성실하다고 판단되거나 설문지 내용의 일부가 누락된 8부와 결측치가 있는 7부를 제외한 255부의 자료가 실제분석에 사용되었다. 본 연구대상자의 인구통계학적특성은 <Table 1>과 같이 나타났다.

### 2.2. 측정도구

#### 2.2.1 설문지 구성

본 연구에서 골프레슨 참여자의 건강신념의 척도는 Becker[20], 이영숙[21]의 연구를 바탕으로 본 연구의 목적에 맞게 수정 및 보완하여 사용하였다. 환경관심도의 척도는 노정구[22]가 사용한 환경문제와 관련된 보도기사에 대한 민감성, 환경오염을 주제로 한 대화빈도, 환경상품에 대한 관심도, 환경보호에 대한 태도, 일반적인 환경관심도를 묻는 5개의 문항을 박혜영[10]이 수정 및 보완하여 사용한 척도를 본 연구에 맞게 수정 및 보완하여 사용하였다. 마지막으로 운동지속의 척도는 장승원[23]이 사용한 설문지를 사용하였다. 이 설문지는 운동지속가능성과 운동지속의도 2문항으로 구성되어 있다. 각 항목은 1(전혀 그렇지 않다)에서 5(매우 그렇다)의 Likert 5점 척도로 평정하게 되어 있으며, 설문지의 내용은 인구통계학적 요인 5문항, 건강신념에 관한 요인 12문항, 환경관심도에 관한 요인 5문항, 운동지속에 관한 요인 2문항으로 총 24문항으로 재구성되었다. 구체적인 내용은 <Table 2>와 같다.

Table 1. Demographic Characteristics of Golf Participants

|               | Assortment                     | Peoples(N) | Percent(%) |
|---------------|--------------------------------|------------|------------|
| Gender        | Male                           | 156        | 61.2       |
|               | Female                         | 99         | 38.8       |
| Age           | 20-30                          | 49         | 19.2       |
|               | 31-50                          | 160        | 62.7       |
|               | over 51                        | 46         | 18.1       |
| Golf career   | 1 - below 3 years              | 71         | 27.8       |
|               | More than 3 -<br>below 6 years | 87         | 34.1       |
|               | More than 6 years              | 97         | 38.1       |
| Golf lesson   | Below 1 year                   | 109        | 42.7       |
|               | 1 - below 3 years              | 49         | 19.2       |
|               | More than 3 years              | 97         | 38.1       |
| Average score | Below 80                       | 35         | 13.7       |
|               | 80-90                          | 76         | 29.8       |
|               | 90-100                         | 70         | 27.5       |
|               | over 100                       | 74         | 29.0       |
| Total         |                                | 255        | 100        |

Table 2. Summary of the Scales Used

| Scale                 | Item  | Number of Question |
|-----------------------|---|--------------------|
| Demographics          | Gender, Age, Golf career, Golf lesson, Average score  | 5                  |
| Health Belief         | Susceptibility Seriousness<br>Beneficialness Obstacle | 12                 |
| Environmental Concern | Environmental Concern                                 | 5                  |
| Continue Exercise     | Continue Exercise                                     | 2                  |
| Total                 |   | 24                 |

### 2.2.2 설문지의 신뢰도 및 타당도

본 연구를 위한 설문지 제작 후 스포츠 심리전공 교수1인과 박사과정 연구원 2인에게 문항 내용의 적합성 확인을 위해 내용타당도(content validity)를 검증받았고, 구성타당도를 검증하기 위하여 탐색적 요인분석(exploratory factor analysis)을 실시하였는데, 이는 학계에 충분한 이론적 구조가 정립되지 않은 척도의 경우 탐색적 요인분석을 통해 설문지의 타당도를 검증하여 사용하기 때문이다[24]. 탐색적 요인분석의 요인 추

출방식은 주성분분석(principal component analysis)을 이용하였으며, 직각회전방식인 베리맥스(varimax)방식을 이용하였다. 요인은 Eigenvalue가 1이상인 요인만을 추출하였고 Cronbach's  $\alpha$  계수를 이용한 신뢰도 분석에서 모두 .7이상으로 측정도구로써의 내적 일관성 확보가 됨과 동시에 연구를 위한 측정도구로써 문제가 없는 것으로 검증되었으며, 환경관심도의 신뢰도는 .920로 나타났고, 운동지속의 신뢰도는 .966으로 나타났다(Table 3). 또한 확인적 요인

분석(confirmatory factor analysis)을 실시하여 판별타당성(discriminant validity)과 집중타당성(convergent validity)을 검증하였다. 확인적 요인 분석에서 모형평가는 카이제곱 검증이 표본크기에 민감하고 영가설이 상당히 엄격하므로 카이제곱 검증에 전적으로 의존하여 모형을 평가하지 않기 때문에[25] 이를 해결하기 위해 많은 적합도 지수가 개발되었다. 그 중 RMSEA와 TLI 그리고 CFI 지수가 표본크기에 민감하지 않고, 모형의 간명성을 고려한 동시에 명확한 해석 기준이 확립된 적합도 지수이기 때문에[26], [27] 본 연구에서는 이에 맞춰 적합도를 평가하였다. 이에 따르면 TLI와 CFI의 경우 1부터 0의 연속체에 따라 다르게 나타나며, 그 값이 .90이상이면 최적의 적합도라 하였고, Browne & Cudeck[28]는 RMSEA가 .08이하이면 좋은 모델로 평가되고

.10이하이면 보통모델로 평가된다고 하여 최종적으로 본 연구모형이 적합하다는 결론을 얻었다. 구체적인 내용은 <Table 4>와 같다.

**2.2.3 자료분석**

본 연구의 자료처리는 Window용 SPSS 18.0과 AMOS 18.0을 이용하여 빈도분석과 탐색적요인 분석, 확인적요인분석, 신뢰도분석, 상관관계분석, 구조방정식 모형 분석을 실시하였다.

**3. 연구결과**

**3.1. 각 요인 간의 상관관계**

<Table 5>는 골프 참여자의 건강신념, 환경관심도, 운동지속에 대한 상관관계를 알아보기 위하

Table 3. EFA Results for Health Belief and Reliability Coefficient

| Items         | Susceptibility | Beneficialness | Obstacle | Seriousness |
|---------------|----------------|----------------|----------|-------------|
| a3            | .864           | .014           | .072     | .136        |
| a1            | .799           | .100           | -.005    | .107        |
| a4            | .795           | .170           | .071     | .155        |
| a2            | .704           | -.073          | .129     | .018        |
| a8            | .103           | .808           | .305     | .057        |
| a9            | -.017          | .788           | .283     | .182        |
| a7            | .070           | .780           | -.060    | .087        |
| a12           | .267           | .057           | .788     | .109        |
| a11           | -.055          | .087           | .764     | .111        |
| a10           | .079           | .255           | .759     | -.046       |
| a5            | .099           | .155           | .077     | .869        |
| a6            | .221           | .110           | .076     | .837        |
| Eigenvalue    | 2.669          | 2.038          | 1.985    | 1.579       |
| Variance(%)   | 22.243         | 16.980         | 16.545   | 13.160      |
| Cumulative(%) | 22.243         | 39.223         | 55.768   | 68.928      |
| Cronbach' α   | .813           | .744           | .712     | .717        |

KMO=.759,  $\chi^2=1023.382$ , df =66, sig=.000

Table 4. The Results of Confirmatory Factor Analysis

| Items                    | $\chi^2$ | df | CFI  | TLI  | RMSEA |
|--------------------------|----------|----|------|------|-------|
| Health Belief            | 91.379   | 48 | .956 | .939 | .060  |
| Environmental Concern a) | -        | -  | -    | -    | -     |
| Continue Exercise a)     | -        | -  | -    | -    | -     |

a)= saturated model

Table 5. Correlation Analysis among Variables

| Variable | Susceptibility | Seriousness | Beneficialness | Obstacle | Environmental Concern | Continue Exercise |
|----------|----------------|-------------|----------------|----------|-----------------------|-------------------|
| 1        | 1              | .321**      | .158*          | .220**   | .271**                | .197**            |
| 2        |                | 1           | .295**         | .200**   | .149*                 | .153*             |
| 3        |                |             | 1              | .358**   | .179**                | .195**            |
| 4        |                |             |                | 1        | .128*                 | .112              |
| 5        |                |             |                |          | 1                     | .368**            |
| 6        |                |             |                |          |                       | 1                 |

\*p&lt;.05, \*\*p&lt;.01

Table 6. The Results of Structural Model Fit Index

| Model          | $\chi^2$ | df | CFI  | TLI  | RMSEA |
|----------------|----------|----|------|------|-------|
| Research model | 205.507  | 41 | .968 | .956 | .075  |

Table 7. The Results of Path Analysis

|     | Path                                      | Estimate | S.E. | t-value  |          |
|-----|---|----------|------|----------|----------|
| H-1 | Health Belief → Environmental Concern     | .328     | .168 | 3.302*** | Accepted |
| H-2 | Environmental Concern → Continue Exercise | .285     | .106 | 4.070*** | Accepted |
| H-3 | Health Belief → Continue Exercise         | .232     | .234 | 2.555*   | Accepted |

\*\*\*p&lt;.001

여 상관분석을 실시한 결과이다. 모든 요인들은 상호간의 정적인 상관관계가 있는 것으로 나타났고, 모든 상관계수의 값이 .85를 초과하지 않았기 때문에 다중공선성 문제가 없다는 것을 보여주고 있다[29].

### 3.2. 연구모형의 인과관계 분석 결과

본 연구에서는 골프참여자의 건강신념과 환경관심도 및 운동지속의 관계를 검증한 결과 연구모형의 적합도는 <Table 6>에 제시된 바와 같이 TLI=.956, CFI=.968, RMSEA=.075로 나타났다. 각 가설을 검증한 결과는 <Table 7>에 제시된 바와 같다. 건강신념이 환경관심도에 미치는 영향의 표준화 계수값은 .328로 유의수준 .001에서, 환경관심도가 운동지속에 미치는 영향의 표준화 계수값은 .258로 유의수준 .001에서 정적인 영향

을 미쳤으며, 건강신념이 운동지속에 미치는 영향의 표준화 계수값은 .232로 나타났다. 따라서 가설 1, 2, 3 모두 채택되었다.

### 3.3. 건강신념과 운동지속의 관계에서 환경관심도의 매개효과분해

건강신념과 운동지속을 설명하는 총효과는 .325로 나타났으며, 환경관심도를 통한 간접효과는 .093으로 나타났다. 간접효과의 통계적 유의성을 검증하기 위해 부트스트래핑 방법을 사용하였으며, 그 결과 환경관심도를 통한 건강신념과 운동지속의 효과가 “0”이라는 가정 하에 간접효과인 환경관심도의 신뢰구간이 .059~.161이라는 것을 확인하였다. 즉, “0”이 신뢰 구간 사이에 포함되지 않았으므로 영가설은 기각하였고, 간접효과의 통계적 유의성을 검증하였다<Table 8>.

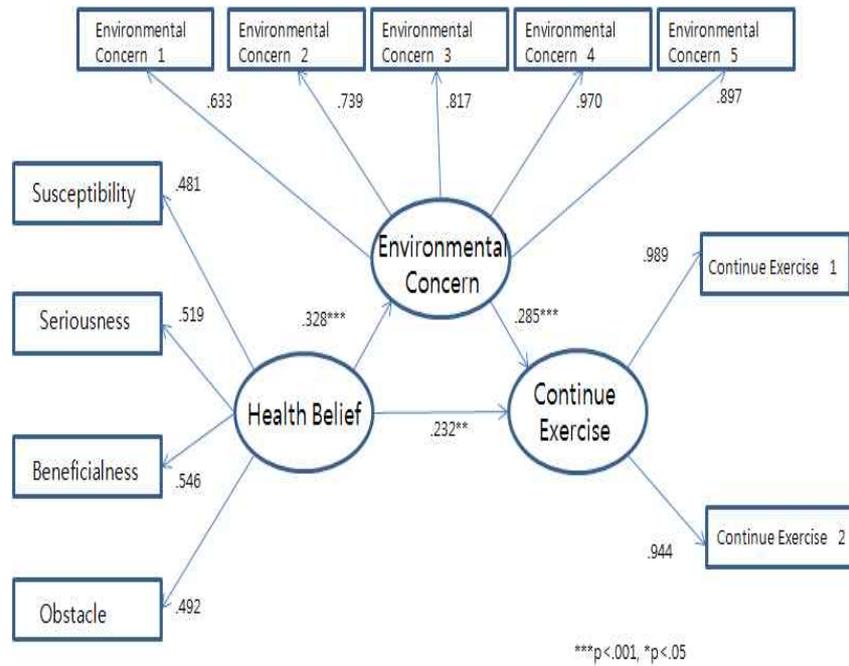


Fig. 1. The results of proposed model measurement

Table 8. The Results of Direct/Indirect Effect: Environmental Concern

| Path                                      | Direct effect | Indirect effect | Total effect |
|---|---------------|-----------------|--------------|
| Health Belief → Environmental Concern     | .328***       |                 | .328         |
| Environmental Concern → Continue Exercise | .285***       |                 | .285         |
| Health Belief → Continue Exercise         | .232*         | .093            | .325         |

\*\*\*p<.001, \*p<.05      Direct effect 71%, Indirect effect 29%

Table 9. The Results of Competitive Model

| Model                    | $\chi^2$ | df |
|--------------------------|----------|----|
| Partial mediation effect | 212.466  | 42 |
| Full mediation effect    | 205.507  | 41 |

**3.4. 건강신념과 운동지속의 관계에서 환경관심도의 경쟁모델비교**

골프 참여자의 건강신념과 운동지속의 관계에서 환경관심도의 매개효과는 유의한 것으로 나타났으므로 그 효과가 부분적으로 매개하는지, 아니면 완전히 매개하는지 검증하기 위해 두 모형의

$\chi^2$  값의 차이검증을 실시하였다. 그 결과 자유도 1에서  $\chi^2$  값의 차이는 6.959로 나타났으며,  $\chi^2$  차이 값이 임계비 값인 3.84보다 크기 때문에 부분 매개모형이 채택되었다(Table 9), <Fig. 2>. 즉, 환경관심도는 건강신념과 운동지속의 관계에서 부분적으로 매개한다고 할 수 있다.

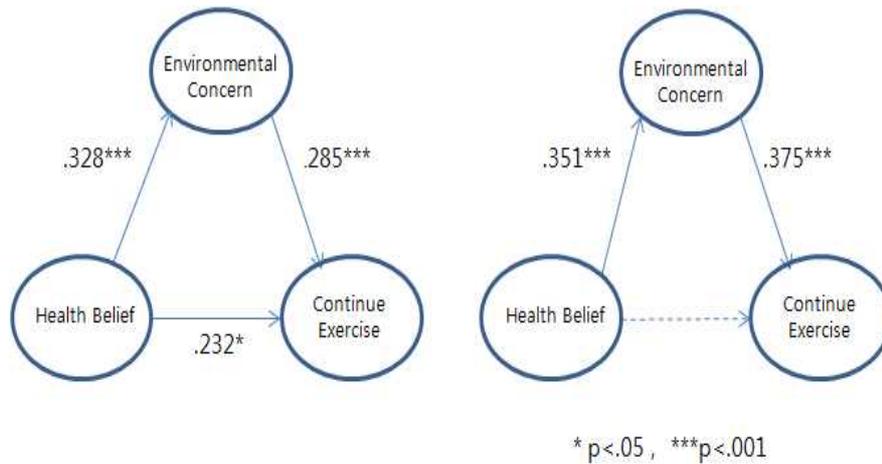


Fig. 2. The results of model comparison.

### 3. 논의

본 연구에서 도출한 연구의 결과를 바탕으로 한 논의는 다음과 같다.

첫째, 골프참여자의 건강신념이 환경관심도에 미치는 영향을 분석한 결과 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 이경미와 이종호[17]의 연구에서 친환경농산물에 대한 소비자들은 친환경식품이 건강에도 유의하지만 환경을 보호한다는 의식이 강하다고 보고하였고, 과도한 농약사용과 중금속 등으로 토양과 환경오염에 대한 관심이 높다는 것을 밝혀내 본 연구의 결과를 같은 맥락에서 지지해 주고 있다. 따라서 골프장을 관리하는 측면에서도 과도한 농약 사용을 금하고 친환경적인 관리체계를 모색해야 할 것이며, 특히 실내 골프연습장과 스크린연습장은 공기정화 시스템을 구축하여 골프참여자들이 좋은 환경에서 시설을 이용할 수 있게 만들어야 할 것이다.

둘째, 골프참여자의 환경관심도가 운동지속에 미치는 영향을 분석한 결과 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 자연환경이 사회적, 환경적 편익뿐만 아니라 인간의 정신적, 육체적 건강을 위해서 중요한 역할을 하는 것[11]으로 알려져 있기 때문에 골프 참여자의 운동을 지속적으로 만들기 위해서는 환경관심도를 높여야 한다. 환경관심도에 관한 연구들은 현대사회에서 도시민으로 살아가는 많은 사람들이 자연환경을 기반으로 얻을 수 있는 혜택에 관한 내용이므로 환경에 대한 관심이나 태도, 의식과 관련하여 깊은

관련성이 있을 것이라 사료된다.

셋째, 골프참여자의 건강신념이 운동지속에 미치는 영향을 분석한 결과 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 골프참여자들이 현재 또는 미래에 발생할 수도 있는 잠재적 건강위험 사항을 사전에 예방하고자 하는 동기나 의식 등이 운동지속에 긍정적으로 작용할 수 있음을 보여주는 것이라 생각된다. 선행연구를 살펴보면 김범수와 권동호[18]의 생활체육참여자를 대상으로 한 건강신념과 운동지속의 연구에서 지각된 민감성과 유의성이 운동지속에 긍정적인 영향을 미친다고 보고하였고, 이석인과 오은택[19]의 중장년 여가운동참여자를 대상으로 한 건강신념과 운동행위의 연구에서도 건강신념의 하위요인인 민감성과 심각성이 여가운동의 지속적인 실천에 긍정적인 영향을 미친다고 보고하였다. 이는 건강신념이 높으면 건강증진행위와 같은 운동을 실천하거나 지속하는데 긍정적인 영향으로 나타나며[30], 건강신념을 구성하는 요인들이 여가운동 참여자의 건강증진을 위한 실천적 행위로서 여가운동의 지속적인 실천을 예측할 수 있는 주요 변수라고 보고하였다[31]. 따라서 건강위험 상황에 대한 대처 차원에서 골프참여의 중요성을 알리고, 운동을 통해 다양한 신체적, 정신적 혜택을 영위할 수 있음을 홍보한다면 골프참여뿐만 아니라 지속적인 운동수행행위에도 긍정적인 효과가 나타나리라 생각된다.

넷째, 골프참여자의 건강신념과 운동지속의 관계에서 환경관심도가 매개할 것이라는 연구가설

을 검증한 결과 환경관심도는 두변인의 관계에서 부분적으로 매개효과를 보이고 있는 것으로 나타났다. 이는 골프참여자들의 건강신념은 운동지속을 높여주는 중요한 변인이며, 이 두 변인의 관계를 강화시켜 주는 의미 있는 변인이라 할 수 있다. 즉, 골프참여자들의 건강신념이 높을수록 자연환경에 동화되고, 주위환경에 관심을 갖게 되어 심리적, 육체적 회복효과를 얻을 수 있으며 나아가 골프참여활동에 대한 만족과 운동지속이 높아진다는 것을 의미한다. 따라서 건강신념과 운동지속간의 관계에서 환경관심도가 중요한 매개변인임을 짐작할 수 있다.

#### 4. 결론 및 제언

본 연구는 골프연습장 이용객을 대상으로 골프참여자의 건강신념과 환경관심도 및 운동지속에는 어떠한 관계가 있는지를 규명하는데 목적을 두고 진행되었다. 설문지는 255부의 자료가 실제 분석에 사용하였으며, 자료처리는 SPSS 18.0과 AMOS 18.0을 이용하여 빈도분석, 탐색적 요인분석, 확인적 요인분석, 신뢰도분석과 상관관계분석을 실시하였고 모형을 설정한 뒤 구조방정식모형(SEM)을 통하여 변인간의 인과적 관계를 규명하였다. 본 연구에서 도출된 결과는 다음과 같다. 첫째, 골프 참여자들의 건강신념은 환경관심도에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 둘째, 골프 참여자들의 환경관심도는 운동지속에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 셋째, 골프 참여자의 건강신념은 운동지속에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 넷째, 골프 참여자의 건강신념과 운동지속의 관계에서 환경관심도는 매개하는 것으로 나타났다. 따라서 골프참여자들의 건강신념을 높일수록 주위환경에 관심을 갖게 되어 심리적, 육체적 회복효과를 얻을 수 있고, 대자연 환경이 주는 최고의 혜택을 골프를 통해 얻는다면 골프참여활동에 대한 행복과 지속적인 참여율을 높일 수 있을 것이며, 골프장의 환경, 코스관리, 운영 또한 철저한 관리가 이루어져야 할 것이다. 이상의 결과를 바탕으로 다음과 같은 제언을 하고자 한다. 첫째, 연령별 비교연구를 통해 구체적인 효과를 밝혀내어 차이를 분석한다면 더욱 실질적인 연구결과를 도출할 수 있을 것이다. 둘째, 본 연구에서는 변인 간의 구조적 관계를 분석하였으나 후속연구에서는 각 하위변인 간의 세부적인 관계

에 대한 연구를 진행한다면 보다 구체적인 연구결과를 도출할 수 있을 것이라 생각된다. 셋째, 본 연구에서는 설문지를 이용한 조사방법을 사용하였으나 후속연구에서는 보다 심층적이고 구체적인 의견을 얻어내기 위해 개인의 풍부하고 주관적인 경험을 이끌어내기 유용한 질적 연구와 양적연구를 병행한다면 보다 구체적이며 실질적인 연구결과를 도출해 낼 것이라 생각된다.

#### References

1. M. L. Bell, D. L. Davis, "Reassessment of the lethal London fog of 1952: novel indicators of acute and chronic consequences of acute exposure to air pollution, Environ", *Health Perspect*, Vol.109, No.3 pp. 389, (2001).
2. World Health Organization, <http://www.who.int/>, (2018).
3. Y. P. Kim, "Research and policy directions against ambient fine particles", *Journal of Korean Society for Atmospheric Environment*, Vol.33, No.3 pp.191-204, (2018).
4. N. J. Pender, "*Health Promotion in Nursing Practice*", Appleton century crofts, (1982).
5. J. P. Near, C. A. Smith, R. G. Hunt, "Acomparison of work and non work predictorof life satisfaction", *Academy of Management Journal*. Vol.28, pp. 184-190, (1983).
6. C. K. Lee, "(A) Study on the Correlation between Junior College Physical Education Majors' Levels of Health Information and Attitudes/Behaviors to Good Health", Unpublished doctoral dissertation, Myongji University, (2003).
7. M. R. Zimmer, T. F. Stafford, M. R. Stafford, "Green issues: dimensions of environmental concern". *Journal of business research*, Vol.30, No.1 pp. 63-74, (1994).
8. J. G. Lim, J. H. Kim, "The structural relationship among recreation

- specialization, perceived restorative environment and leisure satisfaction in university students' outdoor leisure sports participation", *The Korean Society of Sports Science*, Vol.26, No.2 pp. 253-264, (2017)
9. J. H. Yang, "Changes in Environmental Consciousness and its Social Base", *Korean Journal of Sociology*, Vol.26, pp. 89-120, (1993).
  10. H. Y. Park, "*A Study on the Effects of the Health Consciousness and Environment Consciousness on the Purchase Behavior of Organic Food*", Unpublished master's thesis, Chung-Ang University, (2005).
  11. N. Lopez-Mosquera, M. Sanchez, "Direct and Indirect Effects of Received Benefits and Place Attachment in Willingness to pay and Loyalty in Suburban Natural Areas", *Journal of Environmental Psychology*, Vol.34, pp. 27-35, (2013).
  12. Y. J. Kim, "Theoretical Review for the Model of Adherence toward Leisure Activity", *Journal of Sport and Leisure Studies*, Vol.15, pp. 323-337, (2001).
  13. H. J. Seo, "The Relationships among Physical Activity Needs, Satisfaction of General Physical Education, and Intention to Continuance of Physical Activities in the Universities", *Korean Society for the Sociology of Sport*, Vol.16, No.1 pp. 93-109, (2013).
  14. B. J. Kim, "Sources of Enjoyment and Stress in Sports Among Korean Young Athletes", *Korean Society of Sport Psychology*, Vol.10, No.2 pp. 193-209, (1999).
  15. F. W. Aiken, "*An analysis of selected personal, environmental, and activity characteristics related to exercise adherence*". Unpublished doctoral dissertation. Temple University, (2001).
  16. H. N. Jung, "The Influence of Well-Being Cultural Activity through Health Perception of Well-Being Sports Participant", Unpublished doctoral dissertation, Kookmin University, (2010).
  17. K. M. Lee, J. H. Lee, "The Study on the Affect of Health Concerns about Environmentally-Friendly Agricultural Products and Environmental Concerns on Consumer Attitudes and Purchase Intentions - Moderating Effects of Family Structure", *Culinary science and hospitality research*, Vol.24, No.4 pp. 127-138, (2018).
  18. B. S. Kim, D. H. Kwon, "The Structural Relationship among Passion, Health Belief and Intention to Continue Exercise in Participants of Life Sport", *Journal of Sport and Leisure Studies*, Vol.43, pp. 883-893, (2011).
  19. S. I. Lee, E. T. Oh, "The Effect of health belief on Leisure sports' continuous participation as health-promoting behaviors in middle aged group", *Journal of leisure and recreation studies*, Vol.34, No.3 pp. 217-231, (2010).
  20. H. M. Becker, "*The health belief model and sick role behavior: Health belief model and personal health behavior*", Charles B. Slack, New Jersey, pp. 82-92, (1974).
  21. Y. S. Lee, "*The Effects of the Customer Satisfaction of General Health Examination Service on Their Revisiting Intention and Change of Health Belief, Self-Efficacy and Health Promoting Behavior*", Unpublished master's thesis, Gyeongsang National University, (2005).
  22. J. G. NO, "A Study for Analyzing Characteristics of Green Consumers", *Korea Marketing Review*, Vol.10, No.2 pp. 77-102, (1995).
  23. S. W. Jang, "*Relationship with the enjoyment source, involvement, leisure satisfaction and intention to exercise adherence of the old participants in Dance Sports*", Unpublished doctoral dissertation, Dongduk Women's University, (2007).
  24. G. S. Kim, "*AMOS 18.0 Analysis structural equation modeling*", Seoul:

- Hannara academy, (2010).
25. S. H. Hong, "Structural equation model thesis writing", Seoul: Communicationbooks, (2009).
  26. P. M. Bentler, "Comparative fit indexes in structural models", *Psychological Bulletin*, Vol.107, No.2 pp. 238-246, (1990).
  27. L. R. Tucker, C. Lewis, "A reliability coefficient for maximum likelihood factor analysis", *Psychometrika*, Vol.38, pp. 1-10, (1974).
  28. M. W. Browne, R. Cudeck, "Alternative ways of assessing model fit. In K. A. Bollen & J. S. Long(Eds.), *Testing structural equation models*", New buri Park, CA: Sage, (1993).
  29. R. B. Kline, "*Principles and practice of structural equation modeling(2ed ed.)*", New York: Guilford Press, (2005).
  30. I. M. Rosenstock, "The health belief model: Explaining health behavior through expectancies", *Health Behavior and Health Education*. Jossey-Bass: San Francisco, (2000).
  31. K. M. Son, Y. H. Kim, S. R. Park, "The relationships between transtheoretical model and health belief model to explain exercise behavior", *Korean journal of physical education*, Vol.48, No.6 pp. 163-173, (2009).