

## 골프참여자의 코치지원과 성취목표성향 및 참여지속의도의 관계

김동기†

중부대학교 골프학전공, 교수  
(2020년 1월 31일 접수: 2020년 2월 27일 수정: 2020년 2월 27일 채택)

### The Relationship among Coach Support, Achievement Goal Orientations and Continuous Participation Intention for Golf Participants

Dong-Kee Kim†

*Department of Golf, Joongbu University Geumsan, Chungnam 312-702, Korea  
(Received January 31, 2020; Revised February 27, 2020; Accepted February 27, 2020)*

**요약** : 본 연구는 골프연습장 이용객을 대상으로 골프 참여자의 코치지원과 성취목표성향 및 참여지속 의도에는 어떠한 관계가 있는지 규명하는데 목적이 있다. 본 연구의 목적을 달성하기 위하여 SPSS 18.0과 AMOS 18.0을 이용하여 빈도분석, 탐색적 요인분석, 확인적 요인분석, 신뢰도분석과 상관관계분석을 실시 하였고 모형을 설정한 뒤 구조방정식모형(SEM)을 통하여 변인간의 인과적 관계를 규명하였다. 이상과 같은 연구방법과 연구모형 검증에 기초로 하여 본 연구에서 도출된 결과는 다음과 같다. 첫째, 골프 참여자들의 코치지원은 성취목표성향에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 둘째, 골프 참여자들의 성취목표성향은 참여지속의도에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 셋째, 골프 참여자의 코치지원은 참여지속의도에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 넷째, 골프 참여자의 코치지원과 참여지속의도의 관계에서 성취목표성향은 매개하는 것으로 나타났다. 골프참여자들이 골프를 통해 신체적, 심리적 건강효과를 증진 시키고 나아가 골프 기술습득이나 기량향상 등의 성취감을 만들어 성취목표성향이 높아진다면, 보다 나은 삶의 질을 영위할 수 있을 것이다.

**주제어** : 코치지원, 성취목표성향, 참여지속의도, 골프 참여자, 골프

**Abstract** : The purpose of this study was to investigate the relationship among coach support, achievement goal orientations and continuous participation intention for golf participants. To achieve the goal of this study, a total of 250 questionnaires were distributed and 250 copies were collected back. Out of those returned questionnaires, insincerely replied or double-replied questionnaires were excluded and finally 226 questionnaires were analyzed for this study. For analysis of the data, frequency analysis, exploratory factor analysis, reliability analysis, confirmatory factor analysis, correlation analysis, and structural equating modeling were conducted using SPSS 18.0 and AMOS

---

†Corresponding author  
(E-mail: [dkk@joongbu.ac.kr](mailto:dkk@joongbu.ac.kr))

18.0. Main findings were as follows: First coach support had a positive effect on achievement goal orientations. Second, achievement goal orientations had a positive effect on continuous participation intention. Third, coach support had a positive effect on continuous participation intention. Fourth, achievement goal orientations mediated the relationship between golf participant coach support and continuous participation intention. If golf participants improve their physical and psychological health effects through golf and achievement goal orientations increase from gaining a sense of accomplishment such as acquiring or improving golf skills, they will be able to lead a better quality of life.

*Keywords* : *coach support, achievement goal orientations, continuous participation intention, golf participants, golf*

## 1. 서론

대한골프협회(KGA)는 국내 골프인구를 조사한 결과 2017년에 한국에서 골프를 경험한 인구가 20세 이상 성인의 15.1%인 636만 명이라고 조사하였다[1]. 이러한 골프인구의 증가는 골프지도자의 증가로 이어진다. 문한식과 조규정[2]에 따르면 골프참여자의 만족을 위해서는 골프지도자의 질적, 양적측면 모두의 증가가 필요하다고 하여 골프인구증가추세에 있는 현시점에 지도자의 역할을 강조하였다. 특히 골프는 처음 입문하는 시점부터 지도자의 역할이 중요시 되는 운동으로써 골프에 있어서 지도의 중요성은 단순한 기술의 전달에 그치지 않고 지도자와 참여자와의 충분한 상호 신뢰와 돈독한 인간관계의 중요성이 다른 어떤 스포츠보다 크게 작용하고 있다[3]. 이렇듯 골프참여자에게 지도자의 역할은 매우 중요하며, 또한 다양하게 나타난다. 이를 본 연구에서는 골프지도자의 코치지원이라 하였다.

골프의 성취목표성향을 높이는데 있어서 골프 지도자의 코치 지원은 매우 중요한 의미를 갖는다. Folkman과 Lazarus[44]는 스트레스에 대한 인지적 평가는 스트레스에 대응하기 위해 어떤 대응 선택 안이 가능한가를 고려하고 선택된 대응만이 목적을 생성 할 수 있는 것인지, 효율적으로 적용 가능한지를 고려하는 인지적 과정으로 설명한다. 이들의 스트레스 평가과정에서 사회적 지원의 완충적인 특성이 인지적으로 매개된다면 사회적 지원(social support)이 스트레스에 대하여 완충효과를 더 잘 나타낸다고 볼 수 있다. 결국 사회적 지원은 스트레스 유발 요인의 유해가능성에 대한 평가에 영향을 미침으로서 실제적인

문제해결책을 제공하고 또한 건강한 행동을 조장함으로써 스트레스의 부정적인 영향을 완화시킬 수 있다는 것이다. 이와 같이 기능적 측면에서의 사회적 지원은 스트레스 경험 시 스트레스의 영향을 조절하거나 완화시켜 적응을 돕는 개인의 대처 자원으로 보았다[4]. 또한 사회관계망을 통해 다른 사람과 상호작용을 하면서 충족될 수 있는 인간의 기본적인 욕구를 말하며, 그 중 코치 지원은 스포츠 상황에서의 사회적 지원 원인들 중 하나이다. 따라서 본 연구에서의 코치지원은 골프지도자의 레슨을 통한 사회적 지원으로 정의할 수 있다. 이처럼 지도자의 목적은 간접적으로 참여자의 스트레스를 줄여주며, 직접적으로는 참여자의 운동실력 향상에 목적을 두고 있다. 그리고 지속적으로 운동을 할 수 있도록 지도하는 것이 중요한 목표가 된다[5]. 따라서 적극적이고 지속적인 골프 활동 참여를 유도할 수 있도록 골프 지도자의 코치지원에 관한 연구의 필요성이 제기된다.

이렇듯 바람직한 여가활동으로써 선택된 골프는 다른 여러 스포츠종목들과 마찬가지로 지도자들은 참여자들의 지속적인 참여를 위한 다양한 노력을 해오고 있다. 운동참여지속을 구체적으로 살펴보면 다음과 같다. 우선 운동에 대한 집착 또는 애착을 의미하는 것이며, 특정한 개인이 일정 형태의 스포츠에 직접 참가 및 규칙적으로 참가하는 정도라고 정의하였다[6]. 또한, 운동의 빈도·강도·시간 등이 포함된 지속적인 운동참가 또는 참가율, 신체활동의 지속이나 여가스포츠 활동의 지속이라고 하였다[7]. 또한 김병준[8]은 지속적인 운동 참여를 위한 중요한 역할로서 신체 활동 중의 체험, 긍정적 정서가 운동을 지속적으로

로 할 수 있는 영향을 미친다고 하였으며, 운동지속은 개인·사회·환경적인 변인의 영향을 받으며 이들 변인들 간의 다양한 상호작용이 운동지속에 중요요인으로 작용한다고 하였다[9],[10]. 운동지속을 주제로 수행된 많은 연구결과에는 다양하게 상반된 결과로 보고되고 있다. 김영재[7]와 전태준[11]은 구체적 요인들을 유형으로 탐색한 연구에서는 환경적 요인과 태도, 만족, 신념과 같은 심리적 요인으로 구분하였고, 또한, 개인적 특성과 개인사적 요인 등 광범위한 요인이 많이 차지한다고 하였다[12],[13]. 따라서 본 연구에서는 골프참여지속의도에 중요한 영향을 줄 수 있는 변인으로 어느 지도자를 만나느냐에 따른 환경적 요인인 골프지도자의 코치지원을 선택하였다. 선행연구를 살펴보면, 김동기[14]는 골프지도자의 코치지원이 운동참여지속에 영향을 미친다고 보고하였고, 이 밖에 서대필, 박현순, 김태연[15]은 골프지도자의 수업지식이, 이지혜, 이정학[16]은 골프지도자의 감성지능과 비언어적 커뮤니케이션이 지속적 참여에 영향을 미친다고 밝혀내어 본 연구의 변인 간 인과관계를 지지하고 있다.

한편, 그동안 골프에 대한 다양한 연구 송은일[17], 윤소원[18], 정진배[19]를 살펴보면, 골프는 심리적 요인에 의해 경기력이 결정되고 이러한 경기력은 참여자들의 지속적인 참여에 직접적인 영향을 미친다고 보고하였다. 정지해, 김지태, 서은철[20]의 연구에서는 골프를 시작하고 나서 일부 참여자들은 1년도 되지 않아 중도포기하며, 지속적으로 참여하는 동호인이 되기까지는 많은 시간이 걸린다고 보고하였다. 특히 골프는 상대와의 경쟁에서 승리하기보다는 자신의 평균 타수를 줄여가는 경기로서 자신의 목표를 성취하는 것이 매우 중요한 요인으로 판단된다. 이에 Deck[21]은 스포츠 상황에서 개인이 판단하는 주관적 성공의 개념에 기초를 두어 채택되는 개인의 성향을 성취목표성향으로 정의하였고, 개인의 목표에 따라 과제와 자아 성향의 성취목표로 구분하였다. 과제성향이란 주어진 과제에 대한 숙련의 정도 즉, 골프참여자의 개인의 기량 향상과 과제 숙달을 중시하는 성향을 의미하고, 자아 성향은 타인과 비교하여 자신의 능력이 뛰어나다는 과시적 욕구에 중점을 두는 정도 즉, 골프참여자 개인의 기량보다는 동반자와의 경쟁을 중요시하는 관점을 의미한다[22]. 이처럼 성취목표성향에 따라 참여자들의 성취감이 달라지기 때문에 개인의 성취

목표성향은 참여자에게 있어 참여지속의도에 영향을 미칠 수 있는 매우 중요한 요인으로 판단된다.

선행연구를 살펴보면 우선 코치지원과 성취목표성향의 관계에서는 황아인과 최재희[23]의 무용전공자를 대상으로 한 연구에서 지도자의 변혁적 리더십과 성취목표성향 간의 유의미한 인과관계를 밝혀내었고, 전경우, 황치연[24]의 연구에서는 대학교 교양체육 지도자의 멘토링 기능과 성취목표성향 간의 정적인 인과관계를 밝혀내었다. 또한 임연아[25]의 생활체육지도자의 코칭행동이 참여자의 성취목표성향에 긍정적인 영향을 미친다고 보고하였다. 그리고 성취목표성향과 참여지속의도의 관계에서는 원영인, 김성호, 정지해[26]의 골프참여자를 대상으로 한 연구에서 성취목표성향이 운동지속의도에 영향을 미친다고 보고하였고, 이 밖에 노미영과 이만영[27], 김범준과 신진이[28]는 교양체육수업참여자를 대상으로 성취목표성향과 운동지속 간의 유의미한 인과관계를 밝혀내어 본 연구의 변인 간 인과관계를 지지하고 있다.

따라서 본 연구의 목적은 골프에 참여하고 있는 일반인을 대상으로 골프참여자의 코치지원과 성취목표성향 및 골프참여지속의도의 관계를 규명하여 바람직한 여가활동으로써 골프를 통한 행복한 여가스포츠생활을 영위함은 물론 나아가 지속적인 참여를 통해 평생체육으로 자리 잡는데 기초자료를 제공하고자 한다.

이에 본 연구의 가설은 다음과 같다. 첫째, 골프참여자의 코치지원은 성취목표성향에 영향을 미칠 것이다. 둘째, 성취목표성향은 참여지속의도에 영향을 미칠 것이다. 셋째, 코치지원은 참여지속의도에 영향을 미칠 것이다. 넷째, 코치지원과 참여지속의도의 관계에서 성취목표성향은 매개할 것이다.

## 2. 연구방법

### 2.1. 연구대상

본 연구의 대상은 서울, 경기, 세종, 대전, 광주, 지역에 소재한 골프연습장 이용객을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 표본은 영업이익을 추구하는 사실업장의 특성상 비확률 표본추출법(non-probability sampling) 중 편의표본추출법(Convenient sampling method)을 사용하여 표본

을 추출하였다. 설문지의 정확성을 기하기 위하여 자기평가기입법(Self-administration)으로 설문지를 작성하도록 하였으며 총 250부를 배부하여 불성실하다고 판단되거나 설문지 내용의 일부가 누락된 18부와 결측치가 있는 6부를 제외한 226부의 자료가 실제분석에 사용되었다. 본 연구대상자의 인구통계학적특성은 <Table 1>과 같이 나타났다.

## 2.2. 측정도구

### 2.2.1 설문지 구성

본 연구에 사용된 골프참여자의 코치지원 척도는 Sarason Sarason, I.G., Sarason, B.R., Shearin, E.N., & Pierce, G.R.[29]의 코치 사회적 지원 만족(Social Support Satisfaction Q; SSQ; 6-item)측정도구를 사용하였다. 성취목표성향은 Duda와 Nicholls[30]에 의해 개발되고, 김병준[8]에 의해 한국 실정에 맞게 수정된 질문지를 수정 및 보완한 박익규[31]설문지를 골프참여자에 맞게 수정·보완하여 13문항으로 구성하였다. 참여지속의도 설문지는 최돈항[32], Ok, Back & Shanklin[33], Kim, Kim & Kim[34]의 연구를 바탕으로 성낙숙[35]이 사용한 바 있는 설문지를 본 연구에 맞게 수정 및 보완하여 사용하였다. 각 항목은 1(전혀 그렇지 않다)에서 5(매

우 그렇다)의 Likert 5점 척도로 평정하게 되어 있으며, 설문지의 내용은 인구통계학적 요인 5문항, 코치지원에 관한 요인 6문항, 성취목표성향에 관한 요인 13문항, 참여지속의도에 관한 요인 5문항으로 총 29문항으로 재구성되었다. 구체적인 내용은 <Table 2>와 같다.

### 2.2.2 설문지의 신뢰도 및 타당도

본 연구를 위한 설문지 제작 후 스포츠 심리전공 교수1인과 박사과정 연구원 2인에게 문항 내용의 적합성 확인을 위해 내용타당도(content validity)를 검증받았고, 구성타당도를 검증하기 위하여 탐색적 요인분석(exploratory factor analysis)을 실시하였는데, 이는 학계에 충분한 이론적 구조가 정립되지 않은 척도의 경우 탐색적 요인분석을 통해 설문지의 타당도를 검증하여 사용하기 때문이다[36]. 탐색적 요인분석의 요인 추출방식은 주성분분석(principal component analysis)을 이용하였으며, 직각회전방식인 베리맥스(varimax)방식을 이용하였다. 요인은 Eigen-value가 1이상인 요인만을 추출하였고 Cronbach's  $\alpha$  계수를 이용한 신뢰도 분석에서 모두 .7이상으로 측정도구로써의 내적 일관성 확보가 될과 동시에 연구를 위한 측정도구로써 문제가 없는 것으로 검증되었으며, 코치지원의 신뢰도는 .931로 나타났고, 참여지속의도의 신뢰도는

Table 1. Demographic Characteristics of Golf Participants

	Assortment	Peoples(N)	Percent(%)
Gender	Male	125	55.3
	Female	101	44.7
Age	20-30	38	16.8
	31-50	101	44.7
	over 51	87	38.5
Golf career	1 - below 3 years	42	18.6
	More than 3 - below 6 years	63	27.9
	More than 6 years	121	53.5
Golf lesson	Below 1 year	40	17.7
	1 - below 3 years	83	36.7
	More than 3 years	103	45.6
Average score	Below 80	37	16.4
	80-90	64	28.3
	90-100	73	32.3
	over 100	52	23.0
Total		226	100

Table 2. Summary of the Scales Used

Scale	Item	Number of Question
Demographics	Gender, Age, Golf career, Golf lesson, Average score	5
Coach Support	Coach Support	6
Achievement Goal Orientations	project achievement, self-achievement	13
Continuous Participation Intention	Continuous Participation Intention	5
Total		29

Table 3. EFA Results for Achievement Goal Orientations and Reliability Coefficient

Items	project achievement	self-achievement
b10	.718	.157
b9	.749	.186
b11	.744	.158
b8	.731	.152
b13	.719	.222
b7	.662	.257
b12	.613	.295
b5	.268	.756
b2	.255	.752
b3	.098	.731
b4	.156	.710
b6	.223	.707
b1	.219	.650
Eigenvalue	3.858	3.409
Variance(%)	29.675	26.219
Cumulative(%)	29.675	55.894
Cronbach' $\alpha$	.865	.840
KMO=.903, $\chi^2=1187.633$ , $df=78$ , $sig=.000$		

.898로 나타났다. <Table 3>. 또한 확인적 요인분석(confirmatory factor analysis)을 실시하여 판별타당성(discriminant validity)과 집중타당성(convergent validity)을 검증하였다. 확인적 요인분석에서 모형평가는 카이제곱 검증이 표본크기에 민감하고 영가설이 상당히 엄격하므로 카이제곱 검증에 전적으로 의존하여 모형을 평가하지 않기 때문에[37] 이를 해결하기 위해 많은 적합도 지수가 개발되었다. 그 중 RMSEA와 TLI 그리고 CFI 지수가 표본크기에 민감하지 않고, 모

형의 간명성을 고려한 동시에 명확한 해석 기준이 확립된 적합도 지수이기 때문에[38], [39] 본 연구에서는 이에 맞춰 적합도를 평가하였다. 이에 따르면 TLI와 CFI의 경우 1부터 0의 연속체에 따라 다르게 나타나며, 그 값이 .90이상이면 최적의 적합도라 하였고, Browne & Cudeck[40]는 RMSEA가 .08이하이면 좋은 모델로 평가되고 .10이하이면 보통모델로 평가된다고 하여 최종적으로 본 연구모형이 적합하다는 결론을 얻었다. 구체적인 내용은 <Table 4>와 같다.

Table 4. The Results of Confirmatory Factor Analysis

Items	$\chi^2$	df	CFI	TLI	RMSEA
Achievement Goal Orientations	105.410	64	.964	.956	.054
Coach Support a)	-	-	-	-	-
Continuous Participation Intention a)	-	-	-	-	-

a)= saturated model

Table 5. Correlation Analysis among Variables

Variable	Coach Support	self-achievement	project achievement	Continuous Intention
3	1	.188**	.165*	.285**
4		1	.525**	.286**
5			1	.315**
6				1

\*p&lt;.05, \*\*p&lt;.01

설문지의 내용은 다음과 같다. 코치지원의 설문문항을 살펴보면 도움이 필요할 때 도움을 얻을 수 있는 믿을 만한 사람이다, 긴장하거나 힘들지 않도록 편안함을 느끼게 해준다, 장점과 단점을 동시에 잘 알려준다, 어떠한 일이 일어나도 보살펴준다, 기분이 우울할 때 나아질 수 있도록 도와준다, 나를 위로해준다. 등으로 구성하였고, 성취 목표성향의 문항을 살펴보면 과제성취성향으로는 새로운 기술을 배우고 더 많이 연습할 때, 재미있는 무언가를 배울 때, 새로운 기술을 배울 때, 열심히 연습할 때, 배운 운동기술을 제대로 했다고 여겨질 때, 최선을 다 할 때. 등이며, 자기성취성향으로는 혼자만이 어떤 플레이나 기술을 할 수 있을 때, 내 동료보다 더 잘 할 때, 남들이 나 만큼 못 할 때, 다른 사람은 실수를 하지만 나는 안할 때, 일등을 할 때, 제일 잘할 때. 등으로 구성하였다. 마지막으로 참여지속의도의 문항을 살펴보면 시간적 마음적 여유가 없더라도 골프에 지속적으로 참가할 것이다, 불편한 상황에 개의치 않고 지속적으로 참가할 것이다, 계속 참가할 가능성이 있다, 지속적으로 참가할 의지가 있다, 주위사람들에게 골프 참가를 적극적으로 알릴 것이다. 등으로 구성하였다.

### 2.2.3 자료분석

본 연구의 자료처리는 Window용 SPSS 18.0과

AMOS 18.0을 이용하여 빈도분석과 탐색적요인 분석, 확인적요인분석, 신뢰도분석, 상관관계분석, 구조방정식 모형 분석을 실시하였다.

## 3. 연구결과

### 3.1. 각 요인 간의 상관관계

〈Table 5〉는 골프 참여자의 코치지원과 성취 목표성향 및 참여지속의도에 대한 상관관계를 알아보기 위하여 상관분석을 실시한 결과이다. 모든 요인들은 상호간의 정적인 상관관계가 있는 것으로 나타났고, 모든 상관계수의 값이 .85를 초과하지 않았기 때문에 다중공선성 문제가 없다는 것을 보여주고 있다[41].

### 3.2. 연구모형의 인과관계 분석 결과

본 연구에서는 골프참여자의 코치지원과 성취 목표성향 및 참여지속의도의 관계를 검증한 결과 연구모형의 적합도는 〈Table 6〉에 제시된 바와 같이 TLI=.915, CFI=.932, RMSEA=.096으로 나타났다. 각 가설을 검증한 결과는 〈Table 7〉에 제시된 바와 같다. 코치지원이 성취목표성향에 미치는 영향의 표준화 계수값은 .255로 유의수준 .01에서, 성취목표성향이 참여지속의도에 미치는 영향의 표준화 계수값은 .376으로 유의수준 .001

Table 6. The Results of Structural Model Fit Index

Model	$\chi^2$	df	CFI	TLI	RMSEA
Research model	189.977	62	.932	.915	.096

Table 7. The Results of Path Analysis

	Path	Estimate	S.E.	t-value	
H-1	Coach Support → Achievement Goal Orientations	.255	.057	2.922**	Accepted
H-2	Achievement Goal Orientations → Continuous Intention	.376	.121	4.004***	Accepted
H-3	Coach Support → Continuous Intention	.222	.061	3.076**	Accepted

\*\*\* p<.001, \*\* p<.01

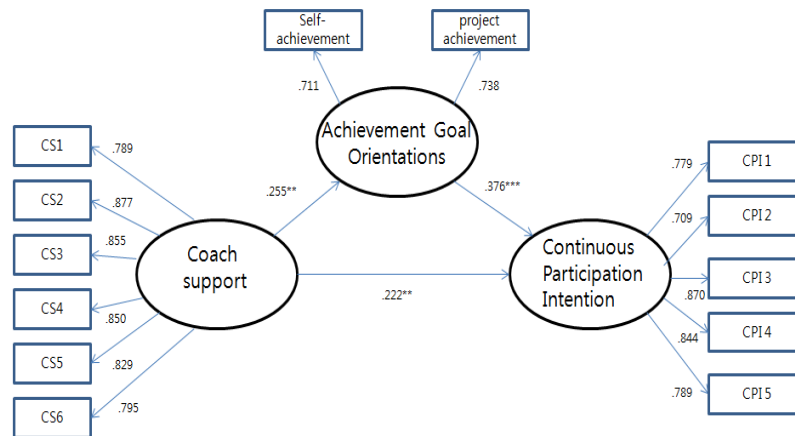


Fig. 1. The results of proposed model measurement.

에서 정적인 영향을 미쳤으며, 코치지원이 참여지속의도에 미치는 영향의 표준화 계수값은 .222로 유의수준 .01로 나타났다. 따라서 가설 1, 2, 3 모두 채택되었다.

**3.3. 코치지원과 참여지속의도의 관계에서 성취목표성향의 매개효과분해**

코치지원과 참여지속의도를 설명하는 총효과는 .318로 나타났으며, 성취목표성향을 통한 간접효과는 .096으로 나타났다. 간접효과의 통계적 유의성을 검증하기 위해 부트스트래핑 방법을 사용하였으며, 그 결과 성취목표성향을 통한 코치지원과 참여지속의도의 효과가 “0”이라는 가정 하에

간접효과인 성취목표성향의 신뢰구간이 .043~.172라는 것을 확인하였다. 즉, “0”이 신뢰 구간 사이에 포함되지 않았으므로 영가설은 기각하였고, 간접효과의 통계적 유의성을 검증하였다 (Table 8).

**3.4. 코치지원과 참여지속의도의 관계에서 성취목표성향의 경쟁모델비교**

골프 참여자의 코치지원과 참여지속의도의 관계에서 성취목표성향의 매개효과는 유의한 것으로 나타났으므로 그 효과가 부분적으로 매개하는지, 아니면 완전히 매개하는지 검증하기 위해 두 모형의  $\chi^2$  값의 차이검증을 실시하였다. 그 결

Table 8. The Results of Direct/Indirect Effect: Environmental Concern

Path	Direct effect	Indirect effect	Total effect
Coach Support → Achievement Goal Orientations	.255**		.255
Achievement Goal Orientations → Continuous Intention	.376***		.376
Coach Support → Continuous Intention	.222**	.096	.318

\*\*\*p<.001, \*p<.05 Direct effect 70%, Indirect effect 30%

Table 9. The Results of Competitive Model

Model	$\chi^2$	df
Partial mediation effect	199.522	63
Full mediation effect	189.977	62

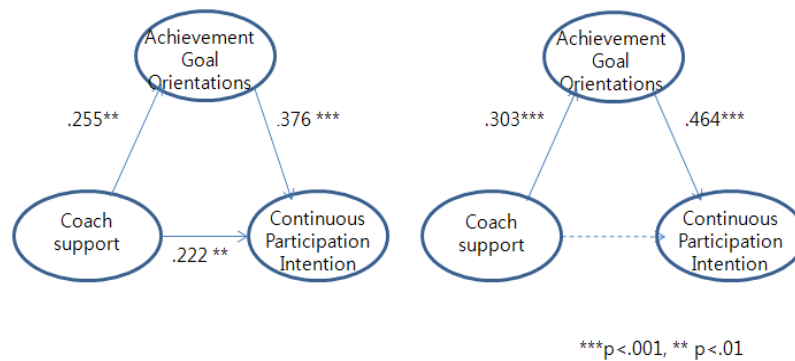


Fig. 2. The results of model comparison.

과 자유도 1에서  $\chi^2$  값의 차이는 9.545로 나타났으며,  $\chi^2$  차이 값이 임계비 값인 3.84보다 크기 때문에 부분 매개모형이 채택되었다(Table 9), <Fig. 2>. 즉, 성취목표성향은 코치지원과 참여지속의도의 관계에서 부분적으로 매개한다고 할 수 있다.

#### 4. 논의

본 연구에서 도출한 연구의 결과를 바탕으로 한 논의는 다음과 같다.

첫째, 골프지도자의 코치지원은 골프참여자의 성취목표성향에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 골프참여자에게 있어 지도자의 레슨이 골프에 대한 주관적 성공의 개념에 기초를 둔 개인의 성향에 긍정적으로 작용된다는 의미로 해석된다. 선행연구를 살펴보면 황아인과 최재희[28]의 무용전공자를 대상으로 한 연구에서 지도자의 변혁적 리더십과 성취목표성향 간의 유의미한 인과관계를 밝혀내었고, 전경우, 황치연[24]의 연구에서는 대학교 교양체육 지도자의 멘토링 기능과 성취목표성향 간의 정적인 인과관계를 밝혀내었다. 또한 임연아[25]의 생활체육지도자의 코



칭행동이 참여자의 성취목표성향에 긍정적인 영향을 미친다고 보고하였다.

둘째, 골프참여자의 성취목표성향은 참여지속의도에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 골프에 대한 주관적 성공의 개념에 기초를 두고 선택된 개인의 성향이 긍정적일수록 골프에 지속적으로 참여하려는 의지가 강해진다는 의미로 해석될 수 있다. 선행연구를 살펴보면 원영인, 김성호, 정지해[26]의 골프참여자를 대상으로 한 연구에서 성취목표성향이 운동지속의도에 정적인 영향을 미친다고 보고하여 본 연구의 결과를 지지하고 있다. 이 밖에 노미영과 이만령[27] 그리고 김범준과 신진이[28]는 교양체육수업참여자를 대상으로 성취목표성향과 운동지속 간의 유의미한 인과관계를 밝혀내어 본 연구의 결과와 맥을 같이 하고 있음을 확인하였다.

셋째, 골프지도자의 코치지원은 골프참여자의 참여지속의도에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 골프지도자의 레슨이 참여자들의 지속의도를 높이는데 도움이 된다는 의미로써 해석된다. 즉, 많은 골프 지도자들이 말하길 골프라는 종목의 특성상 취미로써 골프에 참여하는 사람들도 선수들과 같이 올바른 동작에 대한 욕구 등 골프의 전반적인 수준향상을 위해 지속적인 피드백을 지도자에게 요구하기 때문에 이와 같은 결과가 나타난 것으로 생각된다. 선행연구를 살펴보면 골프참여자를 대상으로 한 김동기[14]의 연구에서 골프지도자의 코치지원이 운동참여지속에 긍정적인 영향을 미친다고 보고하여 본 연구의 결과를 지지하고 있다. 또한 서대필, 박현순, 김태연[15]은 골프지도자의 수업지식과 골프의 지속적 참여와의 인과관계를 밝혔고, 이지혜, 이정학[16]은 골프지도자의 감성지능과 비언어적 커뮤니케이션이 지속적 참여에 영향을 미친다고 밝혀내어 본 연구의 결과와 맥을 같이 하고 있다.

넷째, 골프지도자의 코치지원과 골프참여자의 참여지속의도의 관계에서 성취목표성향은 매개하는 것으로 나타났다. 이는 골프에 지속적인 참여를 유도하기 위해서는 골프지도자의 레슨, 즉 코치지원을 바탕으로 골프참여자의 정확한 수준 및 개인적인 성향 등 전반적인 내용을 파악하여 적절한 성취목표를 설정하여 준다면 골프의 지속적인 참여를 유도할 수 있다는 의미로 해석할 수 있겠다. 선행연구를 살펴보면, 사회적 지시행동인 코치지원은 지도자가 팀의 긍정적인 분위기를 조성하는 행동, 선수들의 개인적 욕구를 해결해주기

위한 지도행동이라고 정의하듯이 현재 골프연습장, 체육센터 등 생활체육 현장에서 활동하는 지도자들은 참여자의 지도뿐만 아니라 회원관리, 상담, 정보제공 등 교육이 아닌 다른 부가적인 서비스를 해야 하는 멀티 플레이어 역할을 해야 한다[42]. 이에 골프지도자에 대한 인지된 인간관계는 모든 참여만족 요인에 직접적으로 영향을 미친다고 밝힌 이상행, 유효성[42]의 연구와 골프연습장 지도자의 지도행동유형이 고객만족 및 재이용에 영향[43]을 미친다는 연구결과 그리고 훈련과 지시행동의 교육유형이 운동지속에 영향을 미친다는 연구결과를 살펴보면 골프참여자에 대한 지도자의 코치지원의 중요성을 확인할 수 있다. 또한 원영인, 김성호, 정지해[26]에 의하면 레슨 프로그램과 골프 마케팅의 연계를 통해서 골프참여자의 과제성향을 긍정적으로 변화 및 발전시킬 수 있으며 이러한 노력이 운동지속의도를 높이는 데 중요한 역할을 한다고 하여 본 연구의 결과를 지지하고 있다.

종합적으로 논의하자면 다음과 같다. 골프는 자연을 벗 삼아 즐길 수 있어 많은 혜택을 지니고 있는 대표적인 야외스포츠이다. 따라서 바람직한 여가활동으로써 골프를 선택한 사람들이 오랫동안 골프를 즐길 수 있도록 만드는데 목적을 두고 진행된 본 연구의 결과에 의하면 골프의 참여지속의도를 높이는데 중요한 변수로 골프지도자의 코치지원이 나타났다. 코치지원이란 단순히 골프의 기술을 전달하는 차원을 넘어서 지도자는 골프참여자의 모든 것을 파악하여 라포트를 형성해야 함을 의미한다. 이러한 노력을 토대로 골프참여자의 바람직한 성취목표를 설정하여 지도한다면 골프가 대중들에게 평생체육으로써 자리 잡는 토대를 마련할 수 있을 것이라 사료된다.

## 5. 결론 및 제언

본 연구는 골프연습장 이용객을 대상으로 골프참여자의 코치지원과 성취목표성향 및 운동지속에는 어떠한 관계가 있는지를 규명하는데 목적을 두고 진행되었다. 설문지는 226부의 자료가 실제 분석에 사용하였으며, 자료처리는 SPSS 18.0과 AMOS 18.0을 이용하여 빈도분석, 탐색적 요인분석, 확인적 요인분석, 신뢰도분석과 상관관계분석을 실시하였고 모형을 설정한 뒤 구조방정식모형(SEM)을 통하여 변인간의 인과적 관계를 규명

하였다. 본 연구에서 도출된 결과는 다음과 같다.

첫째, 골프 참여자들에 대한 코치지원은 성취 목표성향에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

둘째, 골프 참여자들의 성취목표성향은 참여지속의도에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 셋째, 골프 참여자들에 대한 코치지원은 참여지속의도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 넷째, 골프 참여자의 코치지원과 참여지속의도의 관계에서 성취목표성향은 매개하는 것으로 나타났다. 따라서 골프참여자와 지도자의 관계에서 발전적인 라포르 형성을 위한 코치지원의 다각적인 방법을 모색해야 할 것이며, 이를 토대로 골프참여자의 적절한 성취목표성향을 설정해야 할 것이다. 이러한 노력은 결국 골프의 지속적인 참여를 넘어 평생체육의 발판을 마련할 것이라 사료된다.

이상의 결과를 바탕으로 다음과 같은 제언을 하고자 한다. 첫째, 연령별 비교연구를 통해 구체적인 효과를 밝혀내어 차이를 분석한다면 더욱 실질적인 연구결과를 도출할 수 있을 것이다. 둘째, 본 연구에서는 변인 간의 구조적 관계를 분석하였으나 후속연구에서는 각 하위변인 간의 세부적인 관계에 대한 연구를 진행한다면 보다 구체적인 연구결과를 도출할 수 있을 것이라 생각된다. 셋째, 본 연구에서는 설문지를 이용한 조사방법을 사용하였으나 후속연구에서는 보다 심층적이고 구체적인 의견을 얻어내기 위해 개인의 풍부하고 주관적인 경험을 이끌어내기 유용한 질적 연구와 양적연구를 병행한다면 보다 구체적이며 실질적인 연구결과를 도출해 낼 것이라 생각된다.

### 감사의 글

이 논문은 2019년도 중부대학교 학술연구비 지원에 의하여 이루어진 것임

### References

1. <http://biz.heraldcorp.com/sports/view>.
2. H. S. Moon, K. J. Cho, "The Relation of Golf Coach's Teaching Style to Immersion and Exercise Adherence Intention" *Korean Society for the Sociology of Sport*, Vol.25, No.3, pp. 155-176, (2012).
3. K. I. Chung, H. G. Kim, "A Study on the Selecting Factors of Golf Instructors by the Different Types of Golfers", *Journal of Coaching Development*, Vol.7, No.2, pp. 267-277, (2005).
4. B. C. Jung, "A Study on Effect of Exercise Stress Factors and Burnout of Basketball players among High School" Unpublished master's thesis, Sungkyunkwan University, (2009).
5. H. J. Han, "(The) Influence of leadership of swimming coach on leader preference and lesson satisfaction", Unpublished master's thesis, Busan University of Foreign Studies, (2004).
6. H. J. Seo, "The Relationships among Physical Activity Needs, Satisfaction of General Physical Education, and Intention to Continuance of Physical Activities in the Universities", *Korean Society for the Sociology of Sport*, Vol.16, No.1, pp. 93-109, (2003).
7. Y. J. Kim, "Theoretical Review for the Model of Adherence toward Leisure Activity", *Journal of Sport and Leisure Studies*, Vol.15, No.1, pp. 323-337, (2001).
8. B. J. Kim, "Goal Orientation as a Predictor of Sources of Enjoyment and Stress in Youth Sports", *Korean Society of Sport Psychology*, Vol.12, No.1, pp. 125-140, (2001).
9. F. W. Aiken, "An analysis of selected personal, environmental, and activity characteristics related to exercise adherence", Unpublished doctoral dissertation. Temple University. (2001).
10. E. McAuley, L. Jacobson, "Self-efficacy and exercise participation in sedentary adult females", *American Journal of Health Promotion*, Vol.5, No.1, pp. 185-207, (1991).
11. T. J. Chun, "A Study on Causal Relationships among Attitude of Health

- Related, Needs of Leisure, and Exercise Addiction", *Korean journal of physical education*, Vol.44, No.1, pp. 77-87, (2005).
12. S. K. Kim, H. S. Lee, "Effect of Nonverbal Communication of Golf Instructors on the Evaluation of Instructors and Intension to Continuance of Exercise", *Journal of Sport and Leisure Studies*, Vol.59, No.1, pp. 401-410, (2015)
  13. M. Y. Han, "*The Effect of Participation Motivation for Developmental Activity on Exercise Adherence in Middle School*" Unpublished master's thesis, Dan-Kook University, (2006).
  14. D. K. Kim, "The Relationship among Coach Support, Exercise Enjoyment and Continue Exercise for Golf Participants", *The Research Institute Of Physical Education & Sports Science*, Vol.36, No.2, pp. 9-18, (2019).
  15. D. P. Seo, H. S. Park, T. Y. Kim, "The Mediating Effects of Class Satisfaction on the Effects of Golf Instructor's Pedagogical Content Knowledge on Intention of Participation Continuity", *Journal of Golf Studies*, Vol.12, No.4, pp. 91-104, (2018).
  16. J. H. Lee, J. H. Lee, "The Effect of Golf Instructor's Emotion Intelligence and Nonverbal Communication on Participants' Behavior", *Journal of Korean Physical Education Association for Girls and Women*, Vol.32, No.3, pp. 1-19, (2018).
  17. E. I. Song, "The Effects of Self-Management by University Golf Players on the Sports Confidence and Exercise Flow", *Korea Sport Society*, Vol.12, No.4, pp. 19-28, (2014).
  18. S. W. Yoon, "The Effect of Achievement Goal Orientation of Korean Ladies Professional Golfers on Sport Confidence and Exercise Commitment", *Korean Society of Sports Science*, Vol.27, No.1, pp. 425-438, (2018).
  19. J. B. Jung, "The Effect of High School Golfers' Achievement Goal Orientation on Sports Confidence and Flow Experience", *Korea Society for Wellness*, Vol.6, No.3, pp. 189-198, (2011).
  20. J. H. Jung, J. T. Kim, E. C. Seo, "Development of a Golf Stress Scale Applying the Trans-theoretical Model", *Journal of Sport and Leisure Studies*, Vol.61, No.1, pp. 295-310, (2015).
  21. C. S. Dweck, "The Study of Goals in Psychology", *Psychological Science*, Vol.3, No.3, pp. 165-167, (2015).
  22. J. L. Duda, "Goals: A social cognitive approach to the study of motivation in sport. In R. N. Singer, M. Murphey, & L. K. Tennant(Eds)", *Handbook of Research in Sport Psychology*, 421-436. NY: Macmillan. (1993).
  23. A. I. Hwang, J. H. Choi, "Effects of innovative leadership perceived by dance majoring collegians on achievement-goal-orientedness and dancing stress", *Journal of Korean Society for the Study of Physical Education*, Vol.24, No.1, pp. 35-48, (2019).
  24. K. W. Chun, J. H. Hwang, "Structural Relationship among Mentoring Function of General Sport Class Instructor, Achievement Goal Orientation, Sport Confidence and Sport Flow in University", *Korean Society of Sports Science*, Vol.28, No.1, pp. 821-834, (2019).
  25. Y. N. Im, "The Influence that the coaching behavior of sport for all leaders on the achievement goal orientation and coaching satisfaction in participants of sport for all", *Korean Society of Sports Science*, Vol.23, No.4, pp. 19-28, (2014).
  26. Y. I. Won, S. H. Kim, J. H. Jung, "The Effects of Achievement Goal Orientation on Leisure Sports Participants on Emotional Response and Exercise Intention : Focusing on Golf Participants", *Journal of Tourism and Leisure Research*, Vol.31, No.2, pp. 67-86, (2019).
  27. M. Y. Roh, M. R. Lee, "The Impact of Achievement Goal Orientation on the

- Relationship between Perceived Motivational Climate and Exercise Adherence Intention in Women College Students Participating Physical Activity Class", *Journal of Korean Physical Education Association for Girls and Women*, Vol.31, No.3, pp. 169-180, (2017).
28. B. J. Kim, J. Y. Shin, "Influence of Enjoyment and Achievement Goal Orientation on Class Satisfaction and Exercise Adherence among College Physical Activity Class Participants", *Journal of Sport and Leisure Studies*, Vol.68, No.1, pp. 311-323, (2017).
29. I. G. Sarason, B. R. Sarason, E. N. Shearin, G. R. Pierce, "A brief measure of social support: Practical and theoretical implications", *Journal of Social and Personal Relationships*, 4, 497-510. (1987).
30. J. L. Duda, J. G. Nicholls, "Task and ego orientation in sport questionnaire: Psychometric properties", Unpublished manuscript. (1992).
31. I. K. Park, "Causal Analysis on the Effect that Achievement Orientation according to Participation Motivation of Taekwondo Trainees affects Training Satisfaction", Unpublished doctoral dissertation. Seonam University, (2011).
32. D. H. Choi, "(A)study of the influence that the customer's characteristics have on the service quality, customer satisfaction and be-havioral intention in on-line stock trading system", Unpublished doctoral dissertation. Dong Eui University, (2005).
33. C. Ok, K. Back, S C. Shanklin, "Modeling roles of service recovery strategy: A relationship-focused view", *Journal of Hospitality & Research*, Vol.29, No.4, pp. 484-507, (2005).
34. T. G. kim, W. G. kim, & H. B. kim, "The effect of perceived justice on recovery satisfaction, trust, word-of-mouth, and intention in upscale hotels", *Tourism Management*, Vol.30, No.1, pp. 1-12, (2009).
35. N. S. Sung, "The Effect of Fun Party Events on Flow Experience, Leisure and Life Satisfaction, Continuous Participation Intention", Unpublished doctoral dissertation. Kyonggi University, (2013).
36. G. S. Kim, "AMOS 18.0 Analysis structural equation modeling", Seoul: Hannara academy, (2010).
- 37 S, H. Hong, "Structural equation model thesis writing", Seoul: Communicationbooks, (2009).
38. P. M. Bentler, "Comparative fit indexes in structural models", *Psychological Bulletin*, Vol.107, No.2 pp. 238-246, (1990).
39. L. R. Tucker, C. Lewis, "A reliability coefficient for maximum likelihood factor analysis", *Psychometrika*, Vol.38, pp. 1-10, (1974).
40. M. W. Browne, R. Cudeck, "Alternative ways of assessing model fit. In K. A. Bollen & J. S. Long(Eds.), *Testing structural equation models*", New buri Park, CA: Sage, (1993).
41. R. B. Kline, "Principles and practice of structural equation modeling(2ed ed.)", New York: Guilford Press, (2005).
42. S. H, Lee, H, S. Yoo, "The Relationships between the Human Relation with Golf Instructor and Leisure Sports Golfer's Perceived Participant Satisfaction", *Korean Society for the Sociology of Sport*, Vol.16, No.1, pp. 207-219, (2003).
43. D. W. Kim, J. H. Sohn, "Effects of golf driving range coaches' coaching behavior patterns on customer satisfaction and their intention to reuse", *The Korean Society of Sports Science*, Vol.19, No.3, pp. 885-894, (2010).
44. S, Folkman., R. S. Lazarus., R. J. Gruen., & A. DeLongis., "Appraisal, coping, health status and psychology ssmpton". *Journal of Personality and Social Psychology*, 50, 571-9, (1979).